

総合計画政策評価帳票
(様式2-1)施策評価シート

【施策概要】

施策名	自助・共助・公助が一体となった地域防災力の向上		施策主務課	防災危機管理部防災政策課	施策コード	I-1-①
総合計画の位置づけ	I 安全で豊かなくらしの実現		1 自助・共助・公助が連携した防災先進県づくり			
施策目標(定性目標)	自助・共助・公助が一体となった県内全域の防災力の向上を図ります。					
社会目標(定量目標)	自主防災組織の活動カバー率			災害対策コーディネーターの登録者数		
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	11,061,732	14,495,667	2,584,827	5,201,279	
	決算額(千円)	7,733,997	12,879,723	1,680,860	4,051,042	
施策内の主な取組	取組名			令和2年度予算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	
	1	自助・共助の取組の強化		1,291,099	947,577	
	2	防災連携体制の充実強化		2,350,319	2,217,869	
	3	津波避難・液状化対策の推進		520,073	313,756	
	4	消防・救急救助体制の充実強化		727,500	382,073	
	5	石油コンビナート防災対策の推進		5,360	3,518	
	6	事業者による防災対策の推進		306,928	186,249	
	施策計			5,201,279	4,051,042	

【目標の進捗状況】

社会目標 (最終outcome)	指標名							達成率※	指標名							達成率※
	自主防災組織の活動カバー率							41.8%	災害対策コーディネーターの登録者数							100.0%
			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	目標			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	目標
		60.2%	63.5%	67.4%	69.1%	68.9%	81.0%			974人	1,074人	1,297人	1,445人	1,525人	1,230人	

※太枠で囲んだ年度の数値は、目標設定時の現状値。 ※達成率=(令和2年度の実績値-目標設定時の現状値)÷(目標値-目標設定時の現状値) ※グラフ上の数値は端数処理により表記。

補助指標 および 行政活動目標等	進展度		
	(達成数/設定数) = 5 / 12		

【主な実施事項と成果】

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> ・自助・共助の取組をより一層充実・加速させるため、千葉県地域防災力向上総合支援補助金により、市町村等が地域の実情を踏まえ、主体的に創意工夫をもって取り組む、自主防災組織等の育成・活性化や避難環境の整備等の事業について、計46市町村、1一部事務組合、149事業に対して支援を行い、県全体の地域防災力の向上を図りました。
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【要因分析】

社会目標の 要因分析	自主防災組織※の活動カバー率 <small>※自主防災組織:地域住民が自主的に連帯して防災活動を行う組織です。</small>	<ul style="list-style-type: none"> ・自主防災組織の活動カバー率は68.9%(全国平均:84.3%、全国順位:44位)になり、令和2年度の進捗率は41.8%に留まりました。 その要因として、市町村からは、結成を推進するリーダーの不在や組織への理解不足、また、高齢化などにより防災活動を行う者の減少が挙げられています。 ・行政活動目標との関係では、自主防災組織による防災訓練を促したことにより、地域住民の防災意識の高揚が図られ、自主防災組織の活動活性化に寄与した面もありますが、上記の理由等により昨年度で活動カバー率は減少しました。
	災害対策コーディネーターの登録者数	<ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度の実績値が1,525人になり、当初の目的を達成しました。 その要因としては、平成27年度から、より地域に密着した災害対策コーディネーターを養成するため、市町村において養成講座を開催することとしたことから、養成講座の開催が増え、併せてコーディネーターの登録者は増えています。 ・行政活動目標との関係では、自主防災組織による防災訓練を促したことにより、地域住民の防災意識の高揚が図られ、災害時、地域の防災活動を調整する災害対策コーディネーターの登録者の増加に寄与したと考えられます。

【課題】

要因分析を踏まえた目標達成等に 必要な課題	<ul style="list-style-type: none"> ・災害発生時に被害を最小限にとどめるためには、「自分たちの地域は地域のみんなで守る」という共助の取組が重要であり、県民や地域の防災意識の更なる高揚を図るとともに、自主防災組織の活動カバー率の低い市町村に対する働きかけや支援が重要となります。 ・地域における防災リーダーを養成するため、防災の知識や技能を習得するための研修会等の実施が必要となります。 ・災害対策コーディネーターについては、登録者のみならず、コーディネーターの質等を維持、向上する必要があります。
--------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【取組方針】

課題を踏まえた 具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> ・自助・共助の取組の一層の充実・加速のため、市町村等が地域の実情に応じて、主体的に創意工夫をもって実施する事業に対する支援として、千葉県地域防災力向上総合支援補助金等により、自助・共助の防災意識を高める防災教育の推進や自主防災組織の結成・活動促進等に努めます。 ・防災研修センターにおいて、初期消火、がれき救助、土嚢づくりなどの実技訓練を実施する自主防災組織等のリーダー向けの研修を実施し、地域における防災リーダーを養成していきます。 ・災害対策コーディネーター登録者を対象として、より実践的な防災知識の習得を目指す講座(スキルアップ講座)を実施していきます。
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

総合計画政策評価帳票
(様式2-1) 施策評価シート

【施策概要】

施策名	災害に強いまちづくりの推進		施策主務課	県土整備部県土整備政策課	施策コード	I-1-②
総合計画の位置づけ	I 安全で豊かな暮らしの実現		1 自助・共助・公助が連携した防災先進県づくり			
施策目標(定性目標)	地震や風水害など災害に強い防災基盤の整備を図ります。					
社会目標(定量目標)	防災拠点となる公共施設等の耐震化率			災害時の緊急輸送に資する高規格幹線道路の整備率		
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	55,207,513	63,237,521	70,449,166	74,381,817	
	決算額(千円)	46,779,873	47,915,758	47,973,697	61,123,110	
施策内の主な取組	取組名			令和2年度予算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	
	1 災害に強い社会資本の整備			62,721,694	51,351,692	
	2 建築物・宅地の地震対策の推進			3,142,491	2,026,349	
	3 農山漁村における自然災害対策の推進			8,517,632	7,745,069	
	施策計			74,381,817	61,123,110	

【目標の進捗状況】

社会目標 (最終outcome)	指標名							達成率※	指標名							達成率※
	防災拠点となる公共施設等の耐震化率							未判明	災害時の緊急輸送に資する高規格幹線道路の整備率							100%
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	目標			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	目標
	93.4%	94.4%	95.2%	96.2%	96.7%	R3年12月頃判明	100%			89%	89%	93%	93%	93%	93%	

社会目標 (最終outcome)

指標名: 防災拠点となる公共施設等の耐震化率

達成率: 100%

指標名: 災害時の緊急輸送に資する高規格幹線道路の整備率

達成率: 100%

※太枠で囲んだ年度の数値は、目標設定時の現状値。 ※達成率=(令和2年度の実績値-目標設定時の現状値)÷(目標値-目標設定時の現状値) ※グラフ上の数値は端数処理により表記。

補助指標 および 行政活動目標等	進展度			
	(達成数/設定数) =	11	/	16
				68.8%

【主な実施事項と成果】

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の道路ネットワークの確保として橋梁の耐震補強2橋を実施したほか、津波対策として河川堤防の嵩上げを2.6km、海岸堤防の嵩上げを5.6km実施、また、水道施設の耐震化や管路等の更新による耐震化率の向上を図りました。 ・地震や豪雨などによる二次被害を防止するため、宅地の危険度を判定する技術者を養成する講習会[動画配信によるオンライン型(令和2年8月～令和3年3月)]や建築物の危険度を判定する技術者を養成する講習会を開催し、被災宅地危険度判定士68人、被災建築物応急危険度判定士119人養成しました。また、災害時における避難場所等として機能するよう、県立長生の森公園(茂原市)などの整備を推進しました。 ・農地における地すべり防止対策を計画的に実施するため、地すべり防止施設の全ての個別施設計画を策定しました。
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【要因分析】

社会目標の 要因分析	防災拠点となる公共施設等の耐震化率	<ul style="list-style-type: none"> ・耐震性が確保されていない庁舎について、耐震改修工事の実施により、令和元年度の防災拠点となる公共施設等の耐震化率は96.7%となりました。耐震化率は上昇基調ではあるものの、伸びが緩やかになっています。 ・行政活動目標との関係性の面からは、防災拠点となる公共施設等の耐震化が図られることにより、災害に強い防災基盤の向上に寄与したと考えられます。
	災害時の緊急輸送に資する高規格幹線道路の整備率	<ul style="list-style-type: none"> ・全国や県内各地との交流や連携、スムーズな人・モノの流れの強化を目指し、圏央道、国道127号富津館山道路の4車線化、北千葉道路など高規格幹線道路等の整備を促進するなど、整備率向上に向けて事業は進展しています。 ・行政活動目標との関係性の面からは、高規格幹線道路等の整備率が向上することで、災害時の道路ネットワークの機能確保に寄与したと考えられます。

【課題】

要因分析を踏まえた目標達成等に 必要な課題	<ul style="list-style-type: none"> ・現在使用中の施設に対して行う耐震改修工事は、施設利用と工事の調整を円滑に行う必要があります。 ・高規格幹線道路等の整備については、直轄事業の円滑な進捗を促すため、地元市町村及び県内経済団体などの関係団体と連携を図りながら、整備促進を国に強く働きかけていくこと及び、地元地権者の用地の協力が必要です。 ・地すべり防止施設全地区の個別施設計画を策定したので、今後の地すべり防止工事・進捗にあわせた台帳の更新が必要となります。
--------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【取組方針】

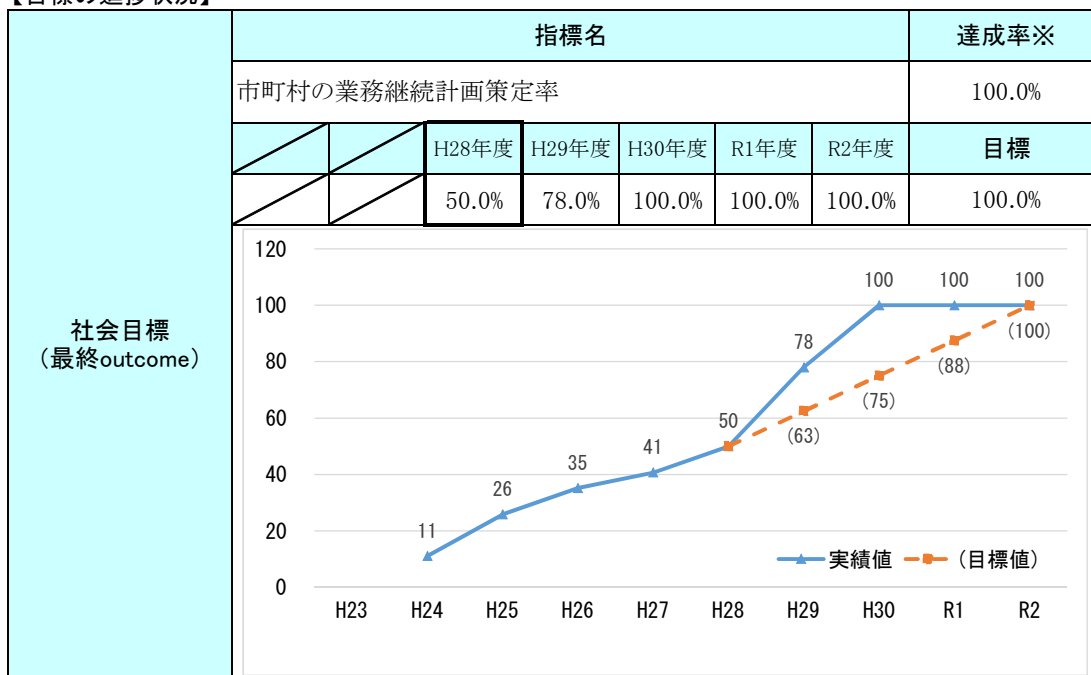
課題を踏まえた 具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点となる公共施設の耐震化については、関係機関との調整に取り組み、引き続き施設の耐震化に取り組みます。 ・高規格幹線道路等の整備については、整備促進を国に強く働きかけるとともに、沿線市町と協力し、地権者に対して事業への理解が得られるよう説明し、用地の協力をいただけるよう努めます。 ・地すべり防止施設の策定された個別施設計画を基に、地すべり防止施設の適切な維持管理、更新に取り組みます。
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

総合計画政策評価帳票
(様式2-1)施策評価シート

【施策概要】

施策名	危機管理対策の推進		施策主務課	防災危機管理部危機管理課	施策コード	I-1-③
総合計画の位置づけ	I 安全で豊かなくらしの実現		1 自助・共助・公助が連携した防災先進県づくり			
施策目標(定性目標)	様々な危機に迅速かつ的確に対応できる体制を整備し、危機管理対策を推進します。また、福島第一原子力発電所事故由来の放射性物質に対する県民の安全・安心の確保について、引き続き取り組みます。					
社会目標(定量目標)	市町村の業務継続計画策定率		—			
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	5,384,449	187,289	183,090	162,831	
	決算額(千円)	5,307,377	146,390	136,900	2,711,649	
施策内の主な取組	取組名			令和2年度予算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	
	1 県民の命やくらしを守る危機管理対策の推進			86,871	2,654,770	
	2 放射性物質への対応			75,960	56,879	
	施策計			162,831	2,711,649	

【目標の進捗状況】



※太枠で囲んだ年度の数値は、目標設定時の現状値。 ※達成率=(令和2年度の実績値-目標設定時の現状値)÷(目標値-目標設定時の現状値) ※グラフ上の数値は端数処理により表記。

補助指標 および 行政活動目標等	進展度		
	(達成数/設定数) =	3 / 6	50.0%

【主な実施事項と成果】

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症対応として日々、健康危機対策に取り組んでいるところですが、健康危機についての知識向上や連携強化等のため、新型コロナウイルス感染症の対応等も踏まえ、各健康福祉センター(6か所)及び健康福祉政策課において、地域健康危機管理推進会議等の市町村、医療機関等管内の関係者との会議、研修会等を開催しました。また、健康福祉センター(1か所)において、新型インフルエンザ等感染症対策訓練を実施しました。 ・職員の危機管理意識の醸成のため実施している危機管理週間等において、災害時優先業務の周知を行った結果、周知状況は100%となりました。 ・職員の危機管理意識の醸成や、様々な危機事案への対応能力の向上を目的とした危機管理担当者研修会の参加者数については、目標の108%となりました。 ・大気・公共用水域・海水浴場・水道水・県産の農林水産物等の放射性物質モニタリングを定期的実施し、結果を公表しました。 ・市町村等が一時保管している指定廃棄物の処理を、国の責任において安全・安心かつ速やかに処理を行うよう、国へ要望をしました。 ・浄水場で発生した放射性物質を含む汚泥について、濃度測定を実施し、セメント原料化等の処分を行いました。 ・県庁内に設置した「放射能に関する総合電話窓口」や県出先機関等において、放射性物質に関する県民からの相談に対応しました。
-----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【要因分析】

社会目標の 要因分析	市町村の業務継続計画策定率	<ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度の達成を目標としていましたが、熊本地震(H28.4)、大阪北部地震(H30.6)、北海道胆振東部地震(H30.9)等により市町村の危機管理意識が深まったことを機縁に、担当者研修会や未策定市町に対する助言等を積極的に実施したことにより、平成30年度に100%を達成しました。
---------------	---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【課題】

要因分析を 踏まえた 目標達成等に 必要な課題	<ul style="list-style-type: none"> ・健康危機には、感染症や食品衛生など様々なものがあり、対処に当たっては関係機関の連携が不可欠であることから、関係機関間の情報共有や連携の強化を図る必要があります。また、感染症の拡大を防止するため、発生時に的確かつ迅速に対応できるよう、関係機関間の情報共有や連携の強化などの実施体制の整備、職員の危機管理意識の向上や必要な知識の習得機会の確保等が重要となります。 ・災害が発生した際に迅速かつ適切な対応を行うためには、職員の危機管理意識の向上を図るとともに、危機事案に関する各種の最新情報の収集や実効性のある訓練の実施、連携の強化、知識の習得が必要です。 ・県産の農林水産物の安全、安心の確保及び風評被害の軽減のために、放射性物質モニタリング検査を継続する必要があります。 ・市町村等が一時保管している指定廃棄物について、国の責任において安全・安心に処理されることが重要です。
----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【取組方針】

課題を踏まえた 具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の対応等も踏まえ、地域健康危機管理推進会議等を開催し、日頃から関係機関間の情報共有や連携強化を図ります。また、県民の健康を脅かす感染症発生時に適切に対応するため、健康福祉センター(保健所)職員等に対する研修・訓練を実施します。 ・新型コロナウイルス感染症については、「新型コロナウイルス感染症対策本部」を中心に対策に取り組んでおり、引き続き、医療提供体制の整備や検査体制の強化等を進めていきます。 ・研修会や担当者会議を実施し、職員の危機管理意識の向上を図るとともに、警察や消防機関などと連携して訓練を行うことで、テロ等様々な危機に迅速かつ的確に対応できる体制を強化します。 ・引き続き、大気・公共用水域・海水浴場・水道水・県産の農林水産物等の放射性物質モニタリングを定期的実施し、結果を公表していきます。 ・市町村等が一時保管している指定廃棄物が、国の責任において安全・安心かつ速やかに処理されるよう、引き続き国に対して求めていきます。 ・浄水場で発生した放射性物質を含む汚泥について、引き続き濃度測定を実施し、セメント原料化等の再資源化を進めていきます。 ・県庁内に設置した「放射能に関する総合電話窓口」や県出先機関等において、放射性物質に関する相談への対応や情報の提供を継続して実施していきます。
-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

I - 1 - ① 自助・共助・公助が一体となった地域防災力の向上

- 1 自助・共助の取組の強化
- 2 防災連携体制の充実強化
- 3 津波避難・液状化対策の推進
- 4 消防・救急救助体制の充実強化
- 5 石油コンビナート防災対策の推進
- 6 事業者による防災対策の推進

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	1 自助・共助の取組の強化		取りまとめ担当課	防災危機管理部防災政策課	取組コード	I-1-①-1
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	4,634,587	6,545,556	548,462	1,291,099	
	決算額(千円)	3,030,117	5,864,832	448,984	947,577	

	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況																																				
	行政活動目標 (output)	高校生等防災教育基礎講座実施校	10校 (R元年度実績値)	10校 (R2年度目標値)	0校 (R2年度実績値)	<table border="1"> <caption>高校生等防災教育基礎講座実施校</caption> <thead> <tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>H22</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>H23</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>H24</td><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>H25</td><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>H26</td><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>H27</td><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>H28</td><td>12</td><td>8</td></tr> <tr><td>H29</td><td>10</td><td>10</td></tr> <tr><td>H30</td><td>12</td><td>10</td></tr> <tr><td>R1</td><td>10</td><td>10</td></tr> <tr><td>R2</td><td>0</td><td>10</td></tr> </tbody> </table>	年度	実績値	目標値	H22	4	4	H23	4	4	H24	8	8	H25	8	8	H26	8	8	H27	8	8	H28	12	8	H29	10	10	H30	12	10	R1	10	10	R2	0	10
年度		実績値	目標値																																							
H22		4	4																																							
H23	4	4																																								
H24	8	8																																								
H25	8	8																																								
H26	8	8																																								
H27	8	8																																								
H28	12	8																																								
H29	10	10																																								
H30	12	10																																								
R1	10	10																																								
R2	0	10																																								
市町村における避難行動要支援者名簿に基づく個別計画の策定状況	42市町村 (R元年度実績値)	54市町村 (R2年度目標値)	47市町村 (R2年度実績値)	<table border="1"> <caption>市町村における避難行動要支援者名簿に基づく個別計画の策定状況</caption> <thead> <tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>H25</td><td>14</td><td>14</td></tr> <tr><td>H26</td><td>22</td><td>22</td></tr> <tr><td>H27</td><td>22</td><td>22</td></tr> <tr><td>H28</td><td>28</td><td>28</td></tr> <tr><td>H29</td><td>30</td><td>30</td></tr> <tr><td>H30</td><td>34</td><td>34</td></tr> <tr><td>R1</td><td>42</td><td>42</td></tr> <tr><td>R2</td><td>47</td><td>54</td></tr> </tbody> </table>	年度	実績値	目標値	H25	14	14	H26	22	22	H27	22	22	H28	28	28	H29	30	30	H30	34	34	R1	42	42	R2	47	54	未達成										
年度	実績値	目標値																																								
H25	14	14																																								
H26	22	22																																								
H27	22	22																																								
H28	28	28																																								
H29	30	30																																								
H30	34	34																																								
R1	42	42																																								
R2	47	54																																								
自主防災組織による防災訓練の実施回数	2,239回 (R元年度実績値)	増加を目指します (R2年度目標)	未判明 (R4年2月頃判明) (R2年度実績値)	<table border="1"> <caption>自主防災組織による防災訓練の実施回数</caption> <thead> <tr><th>年度</th><th>実績値</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>H21</td><td>2,563</td></tr> <tr><td>H22</td><td>2,576</td></tr> <tr><td>H23</td><td>2,533</td></tr> <tr><td>H24</td><td>2,549</td></tr> <tr><td>H25</td><td>2,532</td></tr> <tr><td>H26</td><td>2,690</td></tr> <tr><td>H27</td><td>2,664</td></tr> <tr><td>H28</td><td>2,846</td></tr> <tr><td>H29</td><td>2,680</td></tr> <tr><td>H30</td><td>2,609</td></tr> <tr><td>R1</td><td>2,239</td></tr> </tbody> </table>	年度	実績値	H21	2,563	H22	2,576	H23	2,533	H24	2,549	H25	2,532	H26	2,690	H27	2,664	H28	2,846	H29	2,680	H30	2,609	R1	2,239	未判明													
年度	実績値																																									
H21	2,563																																									
H22	2,576																																									
H23	2,533																																									
H24	2,549																																									
H25	2,532																																									
H26	2,690																																									
H27	2,664																																									
H28	2,846																																									
H29	2,680																																									
H30	2,609																																									
R1	2,239																																									

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> 自助・共助の取組をより一層充実・加速させるため、千葉県地域防災力向上総合支援補助金により、市町村等が地域の実情を踏まえ、主体的に創意工夫をもって取り組む、自主防災組織等の育成・活性化や避難環境の整備等の事業について、計46市町村、1一部事務組合、149事業に対して支援を行い、県全体の地域防災力の向上を図りました。 高校生等防災教育基礎講座については、実施校を募集したものの、新型コロナウイルス感染症等の影響により希望校が無く、実施することができませんでした。 市町村の避難行動要支援者名簿に基づく個別計画の策定を支援することで、個別計画を策定済又は策定中の市町村数が47となりました。 市町村等が実施する自助・共助の充実強化を図る取組を幅広く支援し、自主防災組織による炊き出し訓練等が実施されました。
取組推進に当たった問題点等	<ul style="list-style-type: none"> 避難行動要支援者名簿に基づく個別計画を策定済又は策定中の市町村数は増加していますが、県内全市町村において早期に策定する必要があります。 自主防災組織の組織数や活動カバー率について、防災訓練を定期的実施するなど、組織をより活性化させる取組が望まれます。
問題点を踏まえた目標達成等に必要課題	<ul style="list-style-type: none"> 避難行動要支援者名簿に基づく個別計画が未策定の市町村に対して、計画の重要性を周知し、早期策定を促す必要があります。 自主防災組織による防災訓練を促進するため、市町村に対して、千葉県地域防災力向上総合支援補助金の活用を促す必要があります。
課題を踏まえた具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> 避難行動要支援者名簿に基づく個別計画が未策定の市町村に対して、ヒアリングや会議などあらゆる機会を通じて計画の重要性を周知するとともに、個別計画の策定に向けた取組に対し千葉県地域防災力向上総合支援補助金により支援してまいります。 自主防災組織の結成や活性化への市町村の取組に対して、ヒアリングや会議などあらゆる機会を通じて補助金の活用を促してまいります。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	2 防災連携体制の充実強化		取りまとめ担当課	防災危機管理部防災政策課	取組コード	I-1-①-2
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	1,151,845	735,183	706,397	2,350,319	
	決算額(千円)	886,637	351,802	484,352	2,217,869	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況																		
	県が行う防災訓練	66件 (R元年度実績値)	増加を指します (R2年度目標値)	67件 (R2年度実績値)	<table border="1"> <tr><th>年度</th><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R1</td><td>R2</td></tr> <tr><th>実績値</th><td>51</td><td>52</td><td>81</td><td>66</td><td>67</td></tr> <tr><th>目標値</th><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>67</td><td>67</td></tr> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	実績値	51	52	81	66	67	目標値	-	-	-	67	67	達成
	年度	H28	H29	H30	R1	R2																		
	実績値	51	52	81	66	67																		
	目標値	-	-	-	67	67																		
市町村が行う防災訓練	151件 (R元年度実績値)	増加を指します (R2年度目標)	137件 (R2年度実績値)	<table border="1"> <tr><th>年度</th><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R1</td><td>R2</td></tr> <tr><th>実績値</th><td>143</td><td>151</td><td>200</td><td>151</td><td>137</td></tr> <tr><th>目標値</th><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>137</td><td>137</td></tr> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	実績値	143	151	200	151	137	目標値	-	-	-	137	137	未達成	
年度	H28	H29	H30	R1	R2																			
実績値	143	151	200	151	137																			
目標値	-	-	-	137	137																			
災害派遣医療チーム(DMAT)チーム数	47チーム (R元年度実績値)	増加を指します (R2年度目標)	53チーム (R2年度実績値)	<table border="1"> <tr><th>年度</th><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R1</td><td>R2</td></tr> <tr><th>実績値</th><td>33</td><td>39</td><td>43</td><td>47</td><td>53</td></tr> <tr><th>目標値</th><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>53</td><td>53</td></tr> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	実績値	33	39	43	47	53	目標値	-	-	-	53	53	達成	
年度	H28	H29	H30	R1	R2																			
実績値	33	39	43	47	53																			
目標値	-	-	-	53	53																			
災害派遣精神医療チーム(DPAT)チーム数	17チーム (R元年度実績値)	18チーム (R2年度目標値)	17チーム (R2年度実績値)	<table border="1"> <tr><th>年度</th><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R1</td><td>R2</td></tr> <tr><th>実績値</th><td>13</td><td>13</td><td>16</td><td>17</td><td>17</td></tr> <tr><th>目標値</th><td>-</td><td>-</td><td>18</td><td>18</td><td>18</td></tr> </table>	年度	H28	H29	H30	R1	R2	実績値	13	13	16	17	17	目標値	-	-	18	18	18	未達成	
年度	H28	H29	H30	R1	R2																			
実績値	13	13	16	17	17																			
目標値	-	-	18	18	18																			

<p>主な実施事項と 成果</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の影響により、訓練内容の変更や規模縮小等をしたものの、6月には山武市で土砂災害対応訓練を変更し、情報伝達訓練を実施、11月には野田市で九都県市合同防災訓練を規模縮小したうえで、実施しました。 ・市町村の実施する訓練については、令和元年度とほぼ同数の訓練を予定していたものの、同様の理由で中止となり、目標未達成となりました。 ・県、関係市町村、交通事業者、大規模集客施設及び経済団体などで構成する千葉県帰宅困難者等対策連絡協議会で、災害時に「むやみに移動を開始しない」という基本原則を周知するための一斉広報を2回実施し(8～9月及び3月)、帰宅困難者対策を推進しました。 ・災害発生後の急性期(おおむね48時間以内)に医療救護活動を開始できる機動性を持った災害派遣医療チーム(DMAT)の体制強化に向けて、人員養成や派遣訓練などを行いました。また、千葉県独自の取組として、CLDMAT(※1)の養成を行っており、40名が受講修了しました。 ・令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により研修を見合わせました。 ・令和元年房総半島台風、東日本台風等の県内災害において、速やかにDPAT調整本部を立ち上げ、複数のDPAT支援チームを被災地域等に派遣し、精神医療保健福祉活動の支援を行いました。 ・国や関係所属が企画する研修への県内医療機関職員の参加などを通して、千葉県DPAT(※2)の育成に努めました。 <p>※1 CLDMAT:千葉県内に活動を限定(CL=Chiba Limitedの略)して、主に局地災害や災害発生後の急性期における医療救護活動を行うDMATの資格。 ※2 千葉県DPAT:千葉県内の精神科医や看護師等で組織され、自然災害や大規模災害などの発生時に精神医療及び精神保健活動の支援を行うためのチーム</p>
<p>取組推進に 当たった 問題点等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模化・複雑化する災害の状況を踏まえ、より実効性のある訓練の実施が求められています。しかしながら、訓練会場を開催市町村内で選定するため、計画策定に当たっては、それぞれの会場の規模や参加団体(人)数等の変動を考慮するなど、限られた条件(制約)下で訓練を実施しなければなりません。 ・令和元年房総半島台風等の検証結果や、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策など、これまでの訓練のあり方を見直し、実施内容を十分検討する必要があります。 ・大規模災害時には、大量の帰宅困難者が発生する可能性があり、公助による対策には限界があります。 ・災害拠点病院の指定基準では、DMATを保有(基幹病院は複数保有が要件)し、その派遣体制があることとされていますが、首都直下地震等に対応するためには、まだ十分なDMAT数とは言えません。 ・病院の耐震化は早急に図る必要がありますが、既存の補助制度では事業者の負担が多く、経営の苦しい病院では、耐震化を行うことができない状況にあります。 ・千葉県DPATチームの育成に努めているところですが、現在のチーム数はまだ十分とは言えない状況です。 ・令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、千葉県DPATの養成のための県内研修を行うことができませんでしたので、チーム数は、現状維持となっています。
<p>問題点を踏まえた 目標達成等に 必要な課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・訓練会場の状況等を考慮しつつ、昨今の災害状況や当該市町村が抱える課題等を踏まえた実効性の高い訓練内容とするとともに、開催市町村及び関係機関との連携を図り、より多くの機関や住民が参加できるよう調整を行う必要があります。 ・令和元年度の風水害被害の検証結果を踏まえ、感染症対策に十分配慮しながら、配備体制や物資輸送の訓練を実施し、今後の災害に備えるための訓練を実施する必要があります。 ・公助による対策の推進に加え、自助・共助による取組を推進するため、災害が発生したら、むやみに移動を開始せず、まずは身の安全を確保し、職場や公共施設、集客施設にとどまるといった、災害時の帰宅行動について引き続き周知する必要があります。 ・DMATの養成について、国の研修枠は年間5～8チーム(H27年度～R2年度実績)と限りがあることから、引き続きCLDMATの養成等に取り組む必要があります。 ・災害拠点病院の耐震化率は92.3%、病院の耐震化率は77.2%(R2. 9. 1現在)にとどまっており、早期に耐震化を図るよう引き続き働きかけていく必要があります。 ・千葉県DPATチームの増加を図るべきですが、チームとして活動していただくためには県内の医療機関に千葉県DPATに関する理解を促していく必要があります。 ・千葉県DPATの養成・育成のため、県内研修を実施する必要があります。
<p>課題を踏まえた 具体的な取組</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・開催市町村をはじめ関係機関等との綿密な協議を実施し、地域特性も踏まえた実践的な訓練の企画に努めます。また、感染症対策に留意しながら、より多くの参加者が見込まれるよう、事前の協力依頼や広報等に取り組みます。訓練終了後には、市町村や参加機関等に対し、訓練の成果や実施しての問題点を確認し、今後、実施する訓練に反映させていきます。 ・県の実施する訓練には風水害の想定を盛り込んでいきます。また、客観性のある訓練とするため、見識のある外部機関に委託することを検討します。 ・帰宅困難者対策に関する一斉広報を継続して実施するなど、千葉県帰宅困難者等対策連絡協議会による取組を進めます。 ・DMATの養成については、国の養成事業を活用するほか、引き続き、県としてもCLDMATの養成等に努めていきます。 ・国の「医療施設耐震整備事業」補助制度について、補助基準額対象面積や基準単価等の引き上げを要望していくとともに、補助制度の周知も含め、病院の早期耐震化への呼びかけを行います。 ・医療機関に対して国や関係所属が企画する養成研修への積極的な参加を促すなどDPATの理解を図り、DPAT体制整備に努めます。 ・平素から防災関係機関との情報交換や実践的な合同訓練の実施により、相互の体制、救手法、装備資機材などへの理解を深めるとともに、災害に係る危機管理体制の点検及び構築を持続的に推進します。 ・救出救助活動などに必要な災害用装備資機材の整備拡充を図ります。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	3 津波避難・液状化対策の推進		取りまとめ担当課	防災危機管理部防災政策課	取組コード	I-1-①-3
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	308,095	320,510	332,635	520,073	
	決算額(千円)	186,424	214,006	110,459	313,756	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況																																			
	津波避難計画の策定市町村数	23市町村 (R元年度実績値)	30市町村 (R2年度目標値)	24市町村 (R2年度実績値)	<table border="1"> <caption>津波避難計画の策定市町村数推移</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>実績値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H22</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>H23</td><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>H24</td><td>7</td><td></td></tr> <tr><td>H25</td><td>9</td><td>19</td></tr> <tr><td>H26</td><td>12</td><td>25</td></tr> <tr><td>H27</td><td>14</td><td>24</td></tr> <tr><td>H28</td><td>17</td><td>24</td></tr> <tr><td>H29</td><td>20</td><td>24</td></tr> <tr><td>H30</td><td>22</td><td>26</td></tr> <tr><td>R1</td><td>23</td><td>26</td></tr> <tr><td>R2</td><td>24</td><td>30</td></tr> </tbody> </table>	年度	実績値	目標値	H22	1		H23	4		H24	7		H25	9	19	H26	12	25	H27	14	24	H28	17	24	H29	20	24	H30	22	26	R1	23	26	R2	24	30
年度	実績値	目標値																																							
H22	1																																								
H23	4																																								
H24	7																																								
H25	9	19																																							
H26	12	25																																							
H27	14	24																																							
H28	17	24																																							
H29	20	24																																							
H30	22	26																																							
R1	23	26																																							
R2	24	30																																							

<p>主な実施事項と成果</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成27年度に創設した千葉県地域防災力向上総合支援補助金により市町村の津波ハザードマップや、津波避難計画の作成等を必要に応じて支援しました。 S-net[※]により得られる情報の利活用について、説明会の実施を通じて、沿岸市町村と連携して検討を進めるとともに、S-net観測情報に基づき津波浸水域や到達時間等を予測する「千葉県津波浸水予測システム」を整備しました。 東日本大震災では液状化に伴う流動化によりライフラインなどが大きな被害を受けたことから、液状化・流動化現象のメカニズム解明等のため、オールコアボーリング[※]や地中地震計・間隙水圧計・観測井を設置するなどして調査研究を進めており、地震発生時の間隙水圧や地下水位の変動が観測できました。また、オールコアボーリングの結果により、沖積層の基底面図を作成しました。 飛砂、潮害の防止と併せ津波被害軽減のため海岸保安林の整備を行っています。 海岸保安林の整備では、津波や松くい虫被害で枯損したクロマツ林の再生のため植栽を進めており、必要とされる植栽面積約360haの1/2余りが完了しました。 <p>※S-net(日本海溝海底地震津波観測網): 国立研究開発法人防災科学技術研究所が整備した、房総沖から北海道沖までの海域で地震や津波を直接観測する観測網。 ※オールコアボーリング: 観察に供するコアを連続的に採取するボーリングで、試料箱(コア箱)に納め、採取したコアを連続的に確認し、詳細な地質状況の把握が可能なものをいう。</p>
<p>取組推進に当たった問題点等</p> <ul style="list-style-type: none"> 津波避難計画が未作成の市町においては緊急性や重要性の認識が不十分であるため、作成が進まないと考えられます。 液状化・流動化現象のメカニズムを解明するためには、地中地震計等やオールコアボーリングなどの地質構造に関するデータの解析を進める必要があります。 海岸保安林については、今後も枯損したクロマツ林の再生のため、継続して植栽を行う必要があります。
<p>問題点を踏まえた目標達成等に必要課題</p> <ul style="list-style-type: none"> S-netの情報による迅速かつ高精度な津波浸水域や到達時間などの事前準備や減災の考えに基づく津波避難計画の重要性を市町村に再認識してもらい、加えて情報の利活用について津波避難計画等に位置づける必要があります。 地中地震計や観測井の設置、オールコアボーリングの実施などデータを収集する体制は平成29年度までに整えたことから、これらのデータを引き続き収集するとともに、東日本大震災で液状化が顕著であった地点を含めたデータの解析を通常時、地震発生時別に行う必要があります。 海岸保安林については、企業や団体等による植栽活動等も含め、植栽面積を確保していく必要があります。
<p>課題を踏まえた具体的な取組</p> <ul style="list-style-type: none"> S-netにより得られる情報の利活用について沿岸市町村と連携して検討を進めるとともに、津波避難計画作成の緊急性や重要性の認識の向上に繋がります。 対象市町に対し「千葉県津波浸水予測システム」による予測情報の配信ができるよう、また配信エリアの拡大に向けて進めます。 地中地震計やオールコアボーリング等で得たデータを集約、解析することで液状化とそれにとまなう地層の流動化現象を解析し、メカニズムの解明を推進します。 海岸保安林については、企業等と県との協定に基づく植栽(法人の森事業)の促進を図ります。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	4 消防・救急救助体制の充実強化		取りまとめ担当課	防災危機管理部消防課	取組コード	I-1-①-4
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	4,767,027	6,689,371	1,026,390	1,005,496	
	決算額(千円)	3,498,906	6,309,917	422,024	382,073	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	市町村消防施設・設備等の整備に対する補助件数	43団体 (R元年度実績値)	45団体 (R2年度目標値)	42団体 (R2年度実績値)		未達成

<p>主な実施事項と成果</p> <ul style="list-style-type: none"> 市町村消防施設・設備の充実については、要望のあった42団体全ての団体に対して助成し、消防施設・設備の強化に努めたところです。 消防団員の確保や消防団の活性化に向けた団員の処遇改善については、市町村に要請した結果、1市で報酬額の引き上げが実施され、令和2年度の県内消防団員報酬額は平均29,813円となり、前年度比較で178円の増となりました。 消防団に対する理解と入団促進を図るため、企業、市町村、大学と連携し、県民の日行事や県内大型商業施設における消防団活動を紹介するイベント等を実施する予定でしたが、新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、フリーペーパーへの女性団員の体験記事の掲載や学生消防団のインタビュー動画の作成などを行いました。 旧消防学校(昭和46年開校)の施設老朽化等に伴い、平成28年度から移転新築工事を進めていた「消防学校・防災研修センター」の全面供用を開始しました。
<p>取組推進に当たった問題点等</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域防災力の中核を担う消防団については、若者の減少、サラリーマンの増加、地域コミュニティ参加意欲の低下などの理由で年々団員数が減少しています。 市町村消防施設・設備の整備に対する補助対象等について、市町村のニーズを踏まえた対応が求められています。
<p>問題点を踏まえた目標達成等に必要課題</p> <ul style="list-style-type: none"> 消防団員の確保や消防団の活性化にあたっては、処遇改善のほか、消防団の活動に係る若年層への普及啓発や企業関係者の理解を得る必要があります。 市町村消防施設・設備の整備への補助については、市町村が利用しやすいよう補助メニューを充実させて制度の活用を促進する必要があります。
<p>課題を踏まえた具体的な取組</p> <ul style="list-style-type: none"> 消防団員の確保や消防団の活性化については、引き続き、消防団員の処遇改善について市町村に要請するとともに、消防団や県内大学等との連携により、将来に渡る担い手の確保のため、若者を中心に普及啓発を行い消防団活動への理解を深めます。また、企業に対しても、従業員の消防団活動への積極的な参加を促すなど、様々な機会を通じて働きかけていきます。 市町村消防施設・設備への補助については、他都道府県の補助の実態調査や市町村の要望ヒアリングを通して制度の拡充を図ります。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	5 石油コンビナート防災対策の推進		取りまとめ担当課	防災危機管理部消防課	取組コード	I-1-①-5
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	2,735	6,226	6,226	5,360	
	決算額(千円)	1,529	3,394	18	3,518	

	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	行政活動目標 (output)	石油コンビナート等防災訓練の実施数	2回 (R元年度実績値)	3回 (R2年度目標値)	3回 (R2年度実績値)	
石油コンビナート等事業所への立入調査件数		16件 (R元年度実績値)	16件 (R2年度目標値)	2件 (R2年度実績値)		未達成

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> 石油コンビナート等防災訓練(総合訓練)については、消毒液の設置、参観者の制限、訓練参加者へのフェイスシールドの配布等、新型コロナウイルス感染防止対策を実施したうえで実施しました。 石油コンビナート等事業所への立入調査については、当初予定していた計画では16事業所に対し実施する予定でしたが、新型コロナウイルス感染拡大により緊急事態宣言が発出された期間の調査を延期したことから、実績として2事業者の実施となりました。
取組推進に当たった問題点等	<ul style="list-style-type: none"> 石油コンビナート事業所においては、事故件数が増加傾向にあります。その要因として、施設の老朽化や経験豊富な団塊世代の大量退職などによる現場力の低下が指摘されています。
問題点を踏まえた目標達成等に必要課題	<ul style="list-style-type: none"> 令和3年度の石油コンビナート等防災訓練を適切に実施し関係機関との連携強化を図る必要があります。 従業員に対する教育の実施状況や定期検査、補修・更新基準などについて立入調査で確認することにより、現場力の向上や施設の更新を図る必要があります。
課題を踏まえた具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> 石油コンビナート等防災訓練(総合訓練)については、関係機関と連携し、各事業所等に配備された資機材を有効に活用した実践的かつ効果的な訓練を行います。 従業員に対する教育の実施状況の確認、指導を行うほか、事業所の液化化対策の実施状況の確認など、立入調査におけるコンビナート防災に対する重点項目を設定することにより、現場力の向上や施設の更新を図ります。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	6 事業者による防災対策の推進		取りまとめ担当課	防災危機管理部防災政策課	取組コード	I-1-①-6
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	197,443	198,821	333,607	306,928	
	決算額(千円)	130,384	133,488	215,023	186,249	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	BCPセミナー受講者数		61人 (R元年度実績値)	46人 (R2年度目標値)	46人 (R2年度実績値)	
石油コンビナート等防災訓練の実施数		2回 (R元年度実績値)	3回 (R2年度目標値)	3回 (R2年度実績値)		達成

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> 大規模地震などに対する中小企業のリスクマネジメントの取組を促進するために、千葉県産業振興センター内に設置した「チャレンジ企業支援センター」において、事業継続をはじめとする中小企業からの様々な相談に応じるとともに、必要に応じて専門家を派遣するほか、BCPセミナーを開催し、リスクマネジメントの必要性について啓発を行いました。 新型コロナウイルス感染症の影響により、訓練内容の変更や規模縮小等をしたものの、6月には山武市で土砂災害対応訓練を変更し、情報伝達訓練を実施、11月には野田市で九都県市合同防災訓練を規模縮小したうえで、実施しました。
取組推進に当たった問題点等	<ul style="list-style-type: none"> 「ノウハウがない」「人員に余裕がない」「資金に余裕がない」などが課題ですが、様々な企業がサプライチェーンとして結びついている現代においては、経営戦略としての事業継続マネジメントの必要性を更に啓発していくことが重要です。 大規模化・複雑化する災害の状況を踏まえ、より実効性のある訓練の実施が求められています。しかしながら、訓練会場を開催市町村内で選定するため、計画策定に当たっては、それぞれの会場の規模や参加団体(人)数等の変動を考慮するなど、限られた条件(制約)下で訓練を実施しなければなりません。
問題点を踏まえた目標達成等に必要課題	<ul style="list-style-type: none"> 企業経営における日々の活動の中で組織に根付き、生きる事業継続計画(BCP)についてテーマに設定するとともに、広報においても、市町村や経済団体と密接に連携していく必要があります。 訓練会場の状況等を考慮しつつ、昨今の災害状況や当該市町村が抱える課題等を踏まえた実効性の高い訓練内容とするとともに、開催市町村及び関係機関との連携を図り、より多くの機関や住民が参加できるよう調整を行う必要があります。
課題を踏まえた具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> サプライチェーンにおける取引先との関係など、経営者の身近な経営課題と合せてテーマを設定し、セミナーを企画するとともに、集客に向けて市町村や経済団体と連携して広報等を実施します。また、経済団体へのヒアリングや、参加者にアンケートなどを実施し、セミナー結果を確認することにより、セミナー内容を改善していきます。 開催市町村をはじめ関係機関等との綿密な協議を実施し、地域特性も踏まえた実践的な訓練の企画に努めます。また、より多くの参加者が見込まれるよう、事前の協力依頼や広報等に取り組みます。訓練終了後には、市町村や参加機関等に対し、訓練の成果や実施しての問題点を確認し、今後、実施する訓練に反映させていきます。

I-1-②災害に強いまちづくりの推進

- 1 災害に強い社会資本の整備
- 2 建築物・宅地の地震対策の推進
- 3 農山漁村における自然災害対策の推進

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	1 災害に強いまちづくりの推進		取りまとめ担当課	県土整備部県土整備政策課	取組コード	I-1-②-1
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	45,768,958	50,100,842	55,678,592	62,721,694	
	決算額(千円)	39,570,227	39,837,788	37,436,984	51,351,692	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	耐震補強を完了した橋梁数(累計)	209橋 (R元年度実績値)	210橋 (R2年度目標値)	211橋 (R2年度実績値)		達成
	河川津波対策	20.0km (R元年度実績値)	22.6km (R2年度目標値)	22.6km (R2年度実績値)		達成
	海岸津波対策	47.7km (R元年度実績値)	54.5km (R2年度目標値)	54.5km (R2年度実績値)		達成
	急傾斜地崩壊危険箇所の解消(累計)	525箇所 (R元年度実績値)	527箇所 (R2年度目標値)	526箇所 (R2年度実績値)		未達成
	耐震強化岸壁	7バース (R元年度実績値)	8バース目の 事業着手 (R2年度目標値)	8バース目に 事業着手 (R2年度実績値)		達成

指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
臨港道路(橋梁)の耐震化	0基 (R元年度実績値)	木更津港2号道路 第2橋梁の耐震化 (R2年度目標)	0基 (R2年度実績値)		未達成
県立都市公園の供用開始面積(累計)	471.9ha (R元年度実績値)	増加を目指します (R2年度目標)	473.6ha (R2年度実績値)		達成
水道施設の耐震化率 (取水場・浄水場・給水場)	98.1% (R元年度実績値)	98.8% (R2年度目標値)	98.8% (R2年度実績値)		達成
管路の耐震化率	23.6% (R元年度実績値)	23.8% (R2年度目標値)	24.8% (R2年度実績値)		達成

<p>主な実施事項と成果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・橋梁の耐震補強(国道356号 弁天橋外1橋)を実施しました。 ・数十年から百数十年に一度程度襲来が想定される津波を堤防等により防御するため、河川堤防の嵩上げを2.6km、海岸堤防の嵩上げを5.6km実施しました。 ・豪雨などによる土砂災害を防止するため土砂災害災害防止施設の整備を推進し急傾斜地崩壊危険箇所が1箇所解消されました。 ・千葉港千葉中央地区の出洲埠頭D岸壁(幹線貨物輸送用耐震強化岸壁)において、令和2年度に国の直轄による新規事業化されました。 ・木更津港2号道路第2橋梁の耐震化については、当初予定していなかった追加対策が必要となったことから、完了時期を令和3年度に延期しました。 ・災害時における避難場所等として機能するよう、県立長生の森公園(茂原市)などの整備を推進しました。 ・令和2年度に計画していた水道施設3施設の耐震化については、計画通り完了しました。 ・東日本大震災による管路破損等の教訓を踏まえ、湾岸埋立地域の管路を優先して更新するとともに、災害時の広域避難場所や医療拠点等重要施設へ給水する管路等の更新に取り組んでおり、令和2年度の配水管整備事業等は計画より進捗が図れたことから、管路の耐震化率は24.8%となりました。
<p>取組推進に当たった問題点等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・橋梁の耐震補強や、河川・海岸の津波対策については、着実に進めているところではありますが、関係機関との調整に時間を要しているところもあります。 ・県内にはがけ崩れの恐れのある箇所が依然として多くまた広い範囲に点在しています。 ・切迫する大規模地震の被災による経済活動等への影響を最小限にするため、緊急物資等の輸送や物流機能の確保に資する「耐震強化岸壁」の整備は急務ですが、大規模で高度な技術を要する施設であることから、国の直轄事業施設として整備する必要があります。 ・臨港道路(橋梁)の耐震化については、耐震化に係る調査を進めているところであり、事業の具体化を図っていく必要があります。 ・大規模災害が発生した場合には、避難場所等として機能するよう防災拠点を速やかに運用する必要があります。

<p>問題点を踏まえた 目標達成等に 必要な課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・橋梁の耐震補強や、河川・海岸の津波対策を計画どおりに進めるには、関係機関との調整を円滑に進める必要があります。 ・対策が必要な急傾斜地崩壊危険箇所を着実に減らす必要があります。 ・千葉港の埠頭再編においては、現在の利用状況を維持しながらの整備となることから、関係者との調整を図る必要があります。 ・臨港道路(橋梁)の耐震化の施工について、今後も必要な予算・財源を安定して確保していく必要があります。 ・防災拠点として機能する広場等をあらかじめ確保する必要があります。
<p>課題を踏まえた 具体的な取組</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・橋梁の耐震補強や、河川・海岸の津波対策を円滑に進めるため、引き続き、関係機関との調整に取り組みます。 ・危険度が高い箇所を優先して急傾斜崩壊危険箇所の解消を推進していきます。 ・埠頭再編の事業推進に向け立ち上げた「千葉中央地区土地造成検討協議会」などの場において関係機関と調整を行い、事業を推進してまいります。 ・臨港道路(橋梁)の耐震化の推進について、引き続き取り組んでいきます。 ・災害時の避難場所等としても機能する県立都市公園の整備(広場等の整備)を推進します。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	2 建築物・宅地の地震対策の推進		取りまとめ担当課	県土整備部都市整備局建築指導課	取組コード	I-1-②-2
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	2,842,217	4,390,803	6,307,513	3,142,491	
	決算額(千円)	1,947,811	3,345,737	4,035,327	2,026,349	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	被災宅地危険度判定士数の確保(累計)	1,859人 (R元年度実績値)	1,865人 (R2年度目標値)	1,927人 (R2年度実績値)		達成
	被災建築物応急危険度判定士(70歳未満の登録者数)	3,737人 (R元年度実績値)	4,000人 (R2年度目標値)	3,851人 (R2年度実績値)		未達成
	無料耐震相談会の開催(市町村)	50市町村 (R元年度実績値)	54市町村 (R2年度目標値)	53市町村 (R2年度実績値)		未達成
	耐震診断・耐震改修技術者の養成(累計)	7,335人 (R元年度実績値)	7,435人 (R2年度目標値)	7,400人 (R2年度実績値)		未達成
	私立学校校舎等の耐震化率	88.7% (R元年度実績値)	向上を目指します (R2年度目標)	未判明 (R3年9月頃判明) (R2年度実績値)		未判明

<p>主な実施事項と成果</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地震や豪雨などによる二次災害を防止するため、宅地の危険度を判定する技術者(被災宅地危険度判定士)を養成するための講習会(動画配信によるオンライン型(8月～3月))を実施し、68人増加しました。 ・地震による建築物の被害や人的被害を最小限にとどめるため、県民への耐震改修などの必要性に関する啓発活動として、耐震相談会を53市町村(内、県主催の無料耐震相談会の開催4市町村)で開催しました。また、開催案内に併せてリーフレットの全戸回覧を行うなど広報活動の強化を継続して行いました。 ・県内の建築物の耐震化を推進するため、耐震診断・耐震改修技術者を一定の人数確保することが必要であり、また、耐震診断・耐震改修に必要となる技術者の技術力の向上を図るため、建築士を対象とした既存建築物耐震診断・耐震改修講習会を1回開催し、耐震診断・耐震改修技術者65人を養成しました。 ・地震や豪雨などによる二次災害を防止するため、建築物の危険度を判定する技術者を養成する講習会(被災建築物応急危険度判定士認定講習会)を1回オンラインで開催し、被災建築物応急危険度判定士119人(令和2年度末で70歳未満の者)を養成しました。 ・私立学校を運営する学校法人等が実施する耐震診断、耐震改修等に対し、補助金を交付し、耐震化を推進しました。 ・市町村において喫緊の課題となっている「地域防災力の向上」や「災害に強いまちづくりの推進」を図るため、国の緊急防災・減災事業債の対象とならない庁舎整備事業、消防施設整備事業など、13団体・15事業に対する貸付を行いました。 ・県の所有する公共建築物のうち県立高校について、生徒の安全を確保するため、体育館の吊り天井の落下防止対策工事を実施しています。令和2年度は28棟の対策工事を実施しました。 ・令和2年度は、中央児童相談所・警察少年センター(旧青少年女性会館)等の耐震改修工事が完了しました。 ・震災時等における応急活動拠点としての役割を果たせるよう、印西警察署及び茂原警察署の耐震改修工事を実施し、耐震化整備を図りました。
<p>取組推進に当たった問題点等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・被災宅地危険度判定士の高齢化等の要因による辞退数の増加など、判定士数全体の低下が懸念されます。 ・耐震相談会の開催については、目標値54市町村に対し、53市町村で開催しました。未開催の市町村との調整が不十分であったと考えますが、住宅の耐震化を推進するため、未開催の市町村においても開催による耐震化の啓発が必要と考えます。 ・耐震診断・耐震改修技術者の養成については、これまで累計7,400人を養成しましたが、目標値7,435人に届きませんでした。これは、講習会の周知が不十分であったと考えられますが、県内の建築物の耐震化を推進するため、一定の人数を確保することが必要と考えます。 ・被災建築物応急危険度判定士の登録については、70歳未満の登録者数が3,851人となりましたが、目標値4,000人に届きませんでした。これは、講習会の周知が不十分であったと考えられますが、判定士の高齢化等に伴い登録辞退者が増えることを考慮し、より多くの若手判定士の養成が必要と考えます。 ・警察署庁舎の老朽化が進んでいます。 ・吊り天井の落下防止対策工事について、入札不調により、工事の実施が遅れることがあります。
<p>問題点を踏まえた目標達成に必要な課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・被災宅地危険度判定士数の維持や確保を図ること、判定技術の向上を図ることが課題となっています。 ・無料耐震相談会の開催については、今後もより多くの方々に参加いただくため、市町村と協力し、効果的な広報方法を検討するなど広報活動の強化を図るとともに、特に相談会を開催していない市町村に対し相談会の開催を促す必要があります。 ・耐震診断・耐震改修技術者の養成については、耐震診断・耐震改修技術者を一定の人数確保するため、講習会の周知期間を十分確保するなど周知活動の強化を継続していく必要があります。 ・被災建築物応急危険度判定士の養成については、今後も人員の確保と技術者の知識向上を図るとともに、若手判定士の人員確保を図る必要があります。 ・私立学校を運営する学校法人等が耐震化を進めるに当たった課題は法人ごとに異なることから、個別に相談に応じるなど、丁寧に働きかけていくことが必要です。 ・警察施設が防犯及び防災の拠点としての機能を果たせるよう、計画的な耐震化整備が必要です。 ・入札不調となった吊り天井の落下防止対策工事について、あらためて入札手続きを進めていく必要があります。
<p>課題を踏まえた具体的な取組</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・被災宅地危険度判定士の維持及び確保を図るため養成講習会を実施するとともに、判定技術の向上を目的とした研修会を実施します。 ・無料耐震相談会の開催については、参加者を増やすために市町村と連携し、広報活動の強化を継続していくとともに、耐震相談会を開催していない市町村と連携し、県主催の無料耐震相談会を開催していきます。 ・耐震診断・耐震改修技術者の養成については、耐震診断・耐震改修に必要となる技術者の技術力の向上を図るため講習会を開催するとともに、講習会の受講有資格者に対する効率的な周知方法を関係団体と連携して行うなど、周知活動の強化を行います。 ・被災建築物応急危険度判定士の養成については、今後も人員の確保と技術者の知識向上を図るため講習会を開催するとともに、若手判定士の人員を確保するため、受講有資格者に対する効率的な周知方法を関係団体と連携して行うなど、周知活動の強化を行います。 ・私立学校を運営する学校法人等に対し、様々な機会を通じて、県や国の補助制度の活用等について周知を図るほか、個別ヒアリングの実施等により丁寧に働きかけ、耐震化を推進します。 ・耐震改修方針としていた富津警察署庁舎については、建替えとして令和6年度の完成を目指します。なお、その他の施設は全て耐震化が完了しています。 ・吊り天井の落下防止対策工事について、早期に完了できるよう取り組んでいきます。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	3 農山漁村における自然災害対策の推進		取りまとめ担当課	農林水産部農林水産政策課	取組コード	I-1-②-3
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	6,596,338	8,745,876	8,463,061	8,517,632	
	決算額(千円)	5,261,835	4,732,233	6,501,386	7,745,069	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	地すべり防止施設の個別施設計画策定※の 実施割合 ※施設の点検・診断結果に基づき、維持管理や更新の計画 を定めたもの	15%(8地区) (R元年度実績値)	100%(54地区) (R2年度目標値)	100%(54地区) (R2年度実績値)		達成
海岸県有保安林の整備面積(累計)	161ha (R元年度実績値)	152ha (R2年度目標値)	177ha (R2年度実績値)		達成	
漁港施設の耐震・耐津波整備(累計)	1港 (R元年度実績値)	2港 (R2年度目標値)	2港 (R2年度実績値)		達成	

主な実施事項と 成果	<ul style="list-style-type: none"> 農林水産省農村振興局所管の県内54地区の地すべり防止区域全てにおいて個別施設計画を策定しました。 東日本大震災の津波や松くい虫により大きな被害を受けた海岸県有保安林について、植栽が必要な面積約360haのうち、1/2程度を完了しました。 漁港施設の耐震・耐津波整備について、2港目の対策工事が完了し、残るもう1港については令和3年度着手予定です。
取組推進に 当たったの 問題点等	<ul style="list-style-type: none"> 個別施設計画を策定した地すべり防止施設の台帳整備が不十分な場合、地すべり防止施設の設置時期などの調査に時間を要します。 海岸県有保安林の植栽を進めるために必要となる松くい虫に強い抵抗性クロマツ苗木の生産者が減少しています。 大規模災害時に重要な役割を担う防災拠点漁港において、緊急輸送ネットワークを構成する施設の耐震性、耐津波性が十分に確保されていない問題があります。
問題点を踏まえた 目標達成等に 必要な課題	<ul style="list-style-type: none"> 全地区の個別施設計画を策定したので、今後の地すべり防止工事・進捗にあわせた台帳の更新が必要となります。 海岸県有保安林の植栽に必要な抵抗性クロマツ苗木の確保を図る必要があります。 防災拠点漁港における耐震・耐津波機能診断を行った上で、必要な対策を明確化し事業を推進する必要があります。 漁港施設の耐震・耐津波整備の確実な発注にあたっては、資機材調達や適正工程の確保に努める必要があります。
課題を踏まえた 具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> 策定された個別施設計画を基に、地すべり防止施設の適切な維持管理、更新に取り組みます。 海岸県有保安林の植栽を着実に進めるため、苗木生産者の技術向上と、県外産品も含めた安定的な苗木 調達に取り組みます。 県防災ネットワークの一端である、防災拠点漁港の耐震性・耐津波性の確保に必要な対策を実施するために、進捗管理に留意しながら、拠点漁港整備事業等、水産基盤ストックマネジメント事業、漁港漁村基盤整備事業を推進します。

I - 1 - ③危機管理対策の推進

- 1 県民の命や暮らしを守る危機管理対策の推進
- 2 放射性物質への対応

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	1 県民の命や暮らしを守る危機管理対策の推進		取りまとめ担当課	防災危機管理部危機管理課	取組コード	I-1-③-1
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	予算額(千円)	5,299,811	99,887	103,397	86,871	
	決算額(千円)	5,254,686	74,874	80,576	2,654,770	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	地域健康危機管理推進会議等の開催	13施設 (R元年度実績値)	13施設 (R2年度目標値)	8施設 (R2年度実績値)		未達成
	新型インフルエンザ等の感染症対策訓練等の実施	15施設 (R元年度実績値)	15施設 (R2年度目標値)	1施設 (R2年度実績値)		未達成
	職員への災害時優先業務の周知状況	100% (R元年度実績値)	100% (R2年度目標値)	100% (R2年度実績値)		達成
	危機管理研修の実施	404人 (R元年度実績値)	420人 (R2年度目標値)	454人 (R2年度実績値)		達成
市町村幹部職員に向けた危機管理に関する研修の実施	48市町村 (R元年度実績値)	54市町村 (R2年度目標値)	51市町村 (R2年度実績値)		未達成	

<p>主な実施事項と 成果</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症対応として日々、健康危機対策に取り組んでいるところですが、健康危機についての知識向上や連携強化等のため、新型コロナウイルス感染症の対応等も踏まえ、各健康福祉センター(6か所)及び健康福祉政策課において、市町村、医療機関等管内の関係者との会議、研修会等を開催しました。また、健康福祉センター(1か所)において、新型インフルエンザ等感染症対策訓練を実施しました。 ・職員の危機管理意識の醸成のため実施している危機管理週間等において、災害時優先業務の周知を行った結果、周知状況は100%となりました。 ・職員の危機意識の向上や、様々な危機事案に迅速かつ的確に対応できることを目的とした危機管理研修会については、参加者数について目標の108%となりました。
<p>取組推進に 当たったの 問題点等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・新型インフルエンザや食中毒など、広域化・多様化する健康危機事案に適切かつ迅速に対処し、県民の健康を確保することが求められています。 ・国際空港及び国際港を抱えている本県は、常に海外からの感染症の流入が危惧されています。 ・災害発生時に、限られた資源の中であっても、県民の生命や生活、社会経済活動等に及ぼす影響の大きさから判断し、優先的に実施する業務を絞り込み、周知を行うことは重要です。 ・国際情勢の著しい変化に伴い、危機管理事案が複雑化していることや世界各地で国際テロなどが生じていることから、本県においても、より柔軟で充実した危機管理体制が求められています。
<p>問題点を踏まえた 目標達成等に 必要な課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・健康危機には、感染症や食品衛生など様々なものがあり、対処に当たっては関係機関の連携が不可欠であることから、関係機関間の情報共有や連携の強化を図る必要があります。また、感染症の拡大を防止するため、発生時により的確かつ迅速に対応できるよう、関係機関間の情報共有や連携の強化などの実施体制の整備、職員の危機管理意識の向上や必要な知識の習得機会の確保等が重要となります。 ・危機管理体制の充実強化のため、職員の危機管理意識の向上を図るとともに、危機事案に関する各種の最新情報の収集や実効性のある訓練の実施、連携の強化、知識の習得が必要です。
<p>課題を踏まえた 具体的な取組</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の対応等も踏まえ、地域健康危機管理推進会議等を開催し、日頃から関係機関間の情報共有や連携強化を図ります。 ・県民の健康を脅かす感染症発生時に適切に対応するため、新型コロナウイルス感染症の対応等も踏まえ、健康福祉センター(保健所)職員等に対する研修・訓練を実施します。 ・実効性のある研修会や担当者会議を実施して職員の参加を呼びかけ、職員の危機管理意識の向上を図るとともに、警察や消防機関などと連携して訓練を行うことで、テロ等様々な危機に迅速かつ的確に対応できる体制を強化します。

総合計画政策評価帳票
(様式2-2)主な取組評価シート

取組名	2 放射性物質への対応		取りまとめ担当課	防災危機管理部防災政策課		取組コード	I-1-③-2
予算額と決算額	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度		令和2年度	
	予算額(千円)	84,638	87,402	79,693		75,960	
	決算額(千円)	52,691	71,516	56,324		56,879	

行政活動目標 (output)	指標名	現状値	目標	実績値	グラフ	達成状況
	放射性物質への対応	県民の安全・安心の確保のため、必要な体制を維持しています。 (R元年度実績)	県民の安全・安心の確保のため、必要な体制を維持します。 (R2年度目標)	県民の安全・安心の確保のため、必要な体制を維持しています。 (R2年度実績)		

主な実施事項と成果	<ul style="list-style-type: none"> ・大気・公共用水域・海水浴場・水道水等の放射性物質モニタリングを定期的を実施し、結果を公表しました。 (大気:モニタリングポスト7台、サーベイメータ(※)の貸出延べ460台 公共用水域:67か所 海水浴場等:67か所 水道水:浄水312件、原水:204件) ・県産の農林水産物等について放射性物質のモニタリング検査を実施(2,886件)し、基準値を超えた物が流通しないようにするとともに、結果を速やかにホームページで公表することで風評被害の軽減に努めました。 ・市町村等が一時保管している指定廃棄物を、国の責任において、安全・安心かつ速やかに処理を行うよう、国へ要望をしました。 ・浄水場で発生した放射性物質を含む汚泥について、濃度測定を実施(115件)し、セメント原料化等の処分を行いました。 ・県庁内に設置した「放射能に関する総合電話窓口」や県出先機関等において、放射性物質に関する県民からの相談に対応しました。 ※サーベイメータ:空間放射線量を測定する可搬型の測定器
取組推進に当たった問題点等	<ul style="list-style-type: none"> ・県では上記のような各種モニタリング等を実施しており、県民の安全・安心の確保のための必要な体制は、維持されています。 ・一部の農林水産物等については依然として出荷制限が続いており、県産農林水産物等の安全性について、一部の消費者や流通関係者は不安を抱えています。 ・指定廃棄物については、放射性物質汚染対処特措法により国が処理することとされていますが、長期管理施設の詳細調査候補地について、詳細調査の実施には至っていない状況です。
問題点を踏まえた目標達成等に必要課題	<ul style="list-style-type: none"> ・県産の農林水産物の安全、安心の確保及び風評被害の軽減のために、放射性物質モニタリング検査を継続する必要があります。 ・市町村等が一時保管している指定廃棄物について、国の責任において安全・安心に処理されることが重要です。
課題を踏まえた具体的な取組	<ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、大気・公共用水域・海水浴場・水道水等の放射性物質モニタリングを定期的を実施し、結果を公表していきます。 ・県産の農林水産物の安全性を確保するため、計画的に放射性物質モニタリング検査を実施していくとともに、その結果について公表していきます。 ・市町村等が一時保管している指定廃棄物が、国の責任において安全・安心かつ速やかに処理されるよう、引き続き国に対して求めていきます。 ・浄水場で発生した放射性物質を含む汚泥について、濃度測定を実施し、セメント原料化等の再資源化を進めていきます。 ・県庁内に設置した「放射能に関する総合電話窓口」や県出先機関等において、放射性物質に関する相談への対応や情報の提供を継続して実施していきます。